

Guías temáticas en la Web 2.0

Investigadora principal: Iliá E. López Jiménez, Ph.D.
Catedrática
Departamento de Comunicación Empresarial

Co-Investigadora: Camille Villafañe Rodríguez, Ph.D.
Catedrática Auxiliar
Departamento de Comunicación Empresarial

Palabras clave:

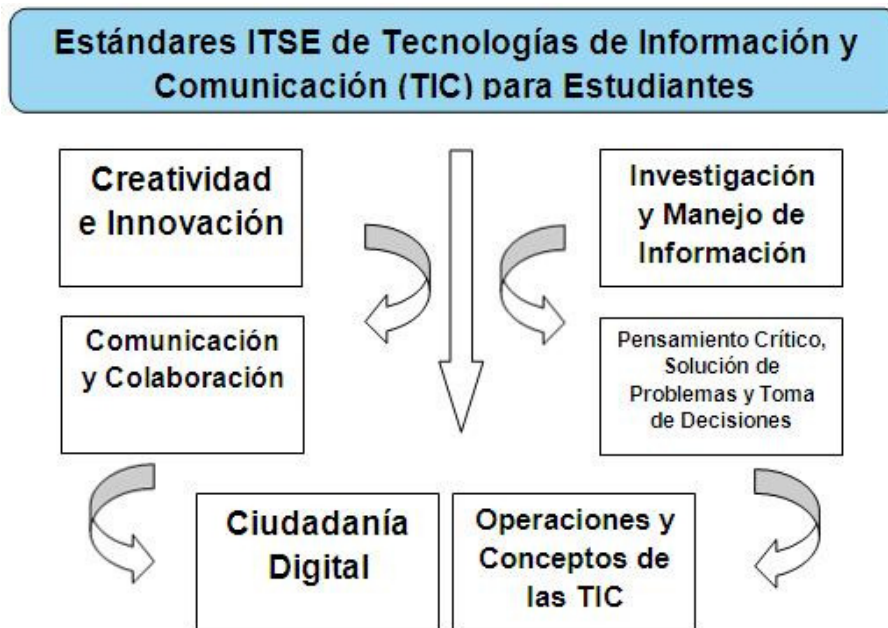
Gestión del conocimiento, malla curricular, tecnologías de información y comunicación (TIC)

Keywords:

Knowledge management, curriculum, information and communication technologies (ICT)

El *Proyecto TICA* (Tecnologías de Información y Comunicación para el Aprendizaje) es concebido en el contexto de una comunidad de aprendizaje cuya **Misión** es el desarrollo de las competencias digitales y comunicativas mediante la implicación del alumno en los procesos de búsqueda, estudio, experimentación, reflexión, aplicación y comunicación del conocimiento. La **Meta** del proyecto es la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación (**TIC**) al currículo.

Las **TIC** son parte integral de la **competencia digital** la cual consiste en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información, y para transformarla en conocimiento. La *International Society for Technology in Education* (ISTE) revisó en el 2007 sus “[Estándares Nacionales \(EEUU\) de TIC para estudiantes: La Próxima Generación](#)” y estableció que los estudiantes deben saber y ser capaces de hacer para aprender efectivamente y vivir productivamente en un mundo cada vez más digital. El diagrama que figura a continuación recoge las seis categorías que componen los estándares.



Para cumplir con la meta de integrar las TIC al currículo, se seleccionaron recursos y herramientas de contenido educativo que propicien actividades dirigidas al desarrollo de las competencias de tratamiento de la información, la competencia digital y la competencia comunicativa. Entre las actividades realizadas para cumplir con dicho objetivo figuran: la creación de **material de formación** que se compone de: un *blog de Recursos y herramientas educativas* y un *Manual de recursos para integrar las TIC*, la elaboración de una *Guía temática de Administración de Empresas*.

Las **guías temáticas** o **guías por materias** son una selección de recursos de información relacionados con los ámbitos temáticos de la docencia y la investigación de la universidad. Estas guías tienen los siguientes objetivos:

- Orientar en la localización y usos de bases de datos, libros y revistas (electrónicos o impresos), de cada disciplina.
- Encontrar de forma sistemática enlaces a páginas Web relevantes para cada uno de los apartados temáticos.
- Ofrecer estrategias para una mejor consulta de las bases de datos.
- Proporcionar al usuario un punto de partida para cualquier investigación o trabajo académico.
- Facilitar al usuario la búsqueda de información electrónica de calidad y fomentar su comunicación mediante la utilización de las herramientas de la Web 2.0.

Condina y Rovira (2006), al exponer acerca del proyecto de curso sobre la elaboración Guía Temática de la Comunicación Audiovisual comentan acerca de la definición y las características de las guías:

Ahora ya podemos definir a las **Guías Temáticas**, y lo haremos diciendo, en primer lugar, que son portales especializados en facilitar el acceso a recursos digitales vinculados con el mundo de la educación, la cultura, el estudio y la investigación. En inglés suelen recibir la denominación de *Information Gateways* (Pasarelas de Información). Además, una Guía Temática o un Information Gateway se caracteriza por otras dos cosas:

1. El tratamiento de la información: cada recurso que incluye el portal ha sido descrito mediante un resumen y unas palabras clave. En ocasiones, además, se le añade una calificación que expresa la calidad y la fiabilidad del recurso.
2. La selección: los portales no incluyen ningún recurso que no sea de calidad y cuya autoría no haya sido contrastada.

Asimismo, las publicaciones digitales en torno a la creación de guías temáticas recogen experiencias relativas al diseño de su estructura y a la presentación. Por ejemplo, en la publicación de M^a Isabel Domínguez Aroca y Sonia Pérez Carrillo se indica lo siguiente:

El propósito de esta presentación es compartir la experiencia del proceso y el estado actual de implementación de las Guías Temáticas en la Biblioteca de la UAH, mostrando la metodología utilizada en su proceso de creación y ofreciendo un esquema de su desarrollo basado en la utilización de dos plataformas paralelas y complementarias: la página web de la biblioteca para los recursos electrónicos propios, de acceso restringido a los usuarios, y una wiki para los recursos de acceso libre en Internet.

En el caso particular de esta investigación, se parte de la experiencia docente en la elaboración de una guía temática. Se consideró pertinente para el análisis realizar una evaluación desde dos puntos de vista: la **estructura interna** y la estructura externa de las guías. La estructura interna refleja el contenido de las guías: los enlaces incluidos, el modo en que se relacionan los enlaces (sistema de manejo) y cómo se administra la guía (gestión). La estructura externa es la que figura en la página de inicio de las guías y se compone de: la fecha de actualización, los criterios de evaluación de los recursos, los medios de comunicación utilizados

con el público externo, los idiomas utilizados para comunicarse externamente y la presentación de las guías.

Metodología

La investigación realizada tuvo el objetivo de cumplir con las fases de investigación, evaluación y selección de recursos. La selección se basa en los siguientes criterios de metodología: en guías que incluyen enlaces en español como parte de su contenido temático, en la diversidad de medios digitales incluidos como parte de las guías, en la ubicación geográfica como parte de la diversidad cultural del mundo hispanohablante (debido a la escasa presencia de guías temáticas universitarias en el ámbito latinoamericano, la selección mayor corresponde a España). Se excluyen, aunque su contenido temático se presenta en español, los **macro tesauros**, pues dichos recursos forman parte de las bibliotecas digitales. Estos podrían formar parte de una selección de recursos de referencia. Cabe señalar que uno de los objetivos cognitivos de una guía temática, es la exposición a un contenido informativo específico dirigido a la adquisición de destrezas comunicativas en un idioma particular. El uso de éstas cumple así un doble propósito.

La totalidad de la muestra evaluada corresponde a 14 instituciones y 3 organismos, tres de ellos se ubican en el contexto latinoamericano: Latin American Information Index (LANIC), ubicado en la Universidad de Texas; INCAE Business School y las Guías empresariales de la Secretaría de Economía del Gobierno de México.

Tabla 1

Instituciones	Organismos
<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Pompeu Fabra • Universidad Autónoma de Madrid • Universidad Carlos III de Madrid • Universidad Politécnica de Valencia • Universidad de Barcelona • Universidad Complutense de Madrid 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de Estudio por Materias Educasites.net • Guías Empresariales de la Secretaría de Economía del Gobierno de México • Blogs y sitios sobre comunicación (¿Comunicación? de Víctor Solano) Blog

<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) • Universidad de Valladolid • Universidad de Sevilla • Universidad de Alicante • Universidad de Alcalá de Henares • Universidad de Navarra • LANIC • INCAE Business School 	
--	--

Para el cálculo de un estadístico, se emplearon tanto observaciones de muestra como propiedades de ciertos parámetros de la población. Estos parámetros desconocidos, se estimaron a partir de la muestra. El número de grados de libertad de un estadístico, generalmente denotado por “v” se define como el número “N” de observaciones independientes en la muestra (o sea, el tamaño de la muestra) menos el número K de parámetros de la población, que debe ser estimado a partir de observaciones muestrales. En símbolos, $v = N - k$.

Resultados

Parte I. Estructura Interna

A continuación se presentan los resultados correspondientes a la **estructura interna**.¹

Recursos de Información

Aproximadamente diez de las instituciones u organismos ofrecen acceso a básicamente los mismos recursos. Entre estas, se repite el acceso a: bases de datos, revistas electrónicas y digitales, libros electrónicos, novedades, obras de referencia (catálogos, buscadores, entre otros), tesis y disertaciones. Entre los recursos de información más empleados se encuentran: las revistas electrónicas y las bases de datos. La **Tabla 2** nos muestra la frecuencia (F) y el por ciento (P) de lo antes expuesto:

¹ La Tabla elaborada para obtener los resultados se encuentra disponible en Scribd, en la siguiente dirección electrónica: <http://www.scribd.com/doc/61861844/Estructura-Interna>.

Tabla 2

Bases de Datos		Revistas electrónicas o digitales		Libros electrónicos		Obras de Referencia		Tesis y disertaciones	
F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
10	58%	12	70%	9	52%	5	29%	5	29%

Controles de acceso

En la **Tabla 3** a continuación se detalla la frecuencia (F) y el por ciento (P) de los controles de acceso a los recursos del contenido, bases de datos y revistas. Según se refleja en dicha tabla, las revistas constituyen el recurso de información con el menor control de acceso; dicho recurso es también uno de los más empleados.

Tabla 3

Acceso Restringido a Recursos del Contenido		Control de Acceso a Bases de Datos		Control de Acceso a Revistas	
F	P	F	P	F	P
11	65%	9	53%	3	18%

Idiomas

Las instituciones u organismos utilizan en las guías enlaces en los siguientes idiomas: inglés, español, valenciano, catalán, portugués y francés. La mayoría de éstos se encuentran en español e inglés. La **Tabla 4** nos muestra la frecuencia (F) y el por ciento (P) de los idiomas empleados:

Tabla 4

Español e Inglés		Catalán		Valenciano		Portugués		Francés	
F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
17	100%	3	18%	1	0.06%	1	0.06%	1	0.06%

Recursos Web 2.0

Nueve de las instituciones u organismos proveen acceso a recursos de la **Web 2.0**: blogs, Delicious, Facebook, RSS (sindicación de contenidos), wikis, entre otros. Algunos emplean dichos recursos como medio de comunicación externa con el público; otros, con menor frecuencia, los emplean como parte del contenido temático de los enlaces que componen las guías. Uno de los recursos empleados, tanto internamente (parte del contenido de las guías y sistema de manejo) como externamente (medio de comunicación con el público), es el blog; mientras que los wikis se emplean mayormente como parte del sistema de manejo y en menor frecuencia, como parte del contenido de las guías. La **Tabla 5** que se incluye a continuación muestra la información relacionada con las nueve instituciones que emplean recursos **Web 2.0**. Los que forman parte del contenido temático de las guías (incluyen enlaces a recursos Web) y los que no forman parte de dicho contenido (se emplean como medio de comunicación con el público).

Tabla 5

Instituciones/Organismos con Recursos Web 2.0	Recursos Web 2.0 forman parte de su contenido temático		Recursos Web 2.0 no forman parte de su contenido temático	
	F	P	F	P
<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Politécnica de Valencia • Universidad Complutense de Madrid • Universidad Nacional de Educación a Distancia • Universidad de Sevilla • Universidad de Alicante • Universidad de Alcalá de Henares • LANIC • Técnicas de Estudio por Materias Educasites.net 	5	55%	4	44%

<ul style="list-style-type: none"> Blogs y sitios sobre comunicación (¿Comunicación? de Víctor Solano (Blog)) 				
--	--	--	--	--

Sistema de Manejo

El sistema de manejo de estas/os instituciones u organismos es variado. La **Tabla 6**, presentada a continuación, nos muestra lo siguiente: catorce de éstas cuentan con un sistema de manejo, pues de las/los mismos, siete son páginas Web institucionales y siete emplean un sistema de manejo mixto. Tres de éstas/os no cuentan con sistema de manejo. Las razones son las siguientes: una de ellas es una página Web de la biblioteca; otra es una página de la Web Recursos Educativos en Internet y la otra está adscrita a la Secretaría de Economía del Gobierno de México.

Tabla 6

Instituciones/Organismos con Sistema de Manejo: Páginas Web Institucionales		Sistema de Manejo Mixto		Sin sistema de Manejo	
F	P	F	P	F	P
7	50%	7	50%	3	18%

Sistema de Manejo Mixto

En la **Tabla 7** se detalla, entre las instituciones y los organismos que emplean un sistema de manejo mixto, el tipo de sistema empleado. Según se detalla en la Tabla 7, el sistema de manejo más empleado es Delicious, seguido por los wikis. Los blogs se emplean en algunas instituciones, tales como la Universidad Carlos III, como medio para crear guías específicas, con un nivel mayor de complejidad.

Tabla 7

Blogs		Wikis		Delicious		Netvibes	
F	P	F	P	F	P	F	P
2	29%	3	43%	5	71%	1	14%

Parte II. Estructura externa

A continuación se presentan los resultados correspondientes a la **estructura externa**² de las guías temáticas. Como se indicó previamente, esta estructura es la que figura en la página de *Inicio* de las guías. Entre aquellos que emplean la página Web institucional como sistema de manejo, esta página cumple una doble función, pues además de servir de medio de relación de los recursos, funciona como medio de comunicación con el público externo.

Se tomaron en cuenta los criterios para el análisis de la estructura externa: la fecha de actualización, los criterios de evaluación de los recursos, los medios de comunicación utilizados con el público externo, los idiomas utilizados para comunicarse externamente y la presentación de las guías.

Fecha de Actualización

De las diecisiete instituciones u organismos evaluados, sólo tres no incluyen fecha de actualización. En una de las instituciones no figura la fecha de actualización de la página, pero en algunas secciones de la misma, aparecen fechas de actualización.

² <http://www.scribd.com/doc/61861848/Estructura-Externa>

La mayoría de las páginas han sido actualizadas en el año 2011. Dos de las/os instituciones u organismos utilizan otros medios, por ejemplo, *copyright*. Éstas/os son del año 2011. En total, todas las páginas actualizadas en el año 2011 son siete, pero dos de éstas son mediante *copyright*. La **Tabla 1** nos presenta la frecuencia y el por ciento de los años en los que han sido actualizadas las guías temáticas.

Tabla 1

Sin fecha de Actualización		Copyright		2007		2009		2010		2011	
F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
3	18%	2	14%	1	0.07%	1	0.07%	5	36%	5	36%

Criterios de Evaluación

Para los usuarios de las páginas Web institucionales u organismos es de suma importancia que éstas/os le provean los criterios de evaluación de los recursos que les ofrecen en su contenido. Sólo cuatro de las instituciones le ofrecen al usuario los criterios de evaluación de los recursos, de tal forma que es un 24%. Éstos se muestran en la Tabla 2 a continuación:

Tabla 2

Institución u Organismo	Criterios de Evaluación
• Universidad Pompeu Fabra	<ul style="list-style-type: none"> • Auditoría y edición • Contenido • Fiabilidad • Accesibilidad • Actualización de contenido • Diseño y formato
• Universidad Autónoma de Madrid	
• Universidad de Barcelona	
• Universidad Complutense de Madrid	

De todas estas instituciones u organismos la que cuenta con más fácil acceso a estos criterios es la Universidad Complutense de Madrid. En la página de los recursos Web de la biblioteca Complutense se despliega un menú. Si el usuario

accede a: *¿Qué es Complured?*, podrá ver los criterios de evaluación en las opciones de esta alternativa.

Comunicación

Las instituciones u organismos tienen de una forma u otra comunicación con el usuario. Cuatro emplean los recursos Web 2.0; dos utilizan otros medios de comunicación y once emplean ambos. Entre los recursos más empleados se encuentran: **RSS** (sindicación de contenidos, 71%), **Facebook** (71%) y **Twitter** (41%). La sindicación de contenidos (**RSS**) y **Twitter** cumplen la función de divulgar la actualización de los recursos. La red social de **Facebook**, dirigida a la segmentación de públicos correspondientes a la llamada *generación F*, se utiliza con doble propósito: para informar y divulgar sobre los recursos, para establecer relaciones públicas. Los **blogs**, como se señala en el *Informe sobre la Estructura Interna* (Tabla comparativa I), ofrecen flexibilidad en el uso, ya que cumplen con distintas funciones: forman parte del contenido temático de las guías, sirven como sistema de manejo y como medio de comunicación con el público. La baja frecuencia de **Delicious** (1, .06%) se debe en gran medida a su uso como sistema de manejo en algunas de las instituciones evaluadas.

En la **Tabla 3.1** se muestran los recursos de la Web 2.0 empleados en las páginas de las/os instituciones u organismos y su frecuencia y por ciento:

Tabla 3.1

Recursos Web 2.0	Frecuencia	Por ciento
• RSS	12	71%
• Facebook	12	71%
• Canal Biblos	1	0.06%
• Youtube	6	35%
• Twitter	7	41%
• Pipes	1	0.06%
• Chat	1	0.06%
• Flickr	2	12%
• Blogs	3	18%
• Delicious	1	0.06%
• LinkedIn	2	12%
• MySpace	1	0.06%

• Stumblers	1	0.06%
• Podcast	1	0.06%

En la Tabla 3.2 se muestran qué otros medios de comunicación se emplean en las/os instituciones u organismos y la frecuencia y el por ciento de éstas/os.

Tabla 3.2

Otros medios de comunicación	Frecuencia	Por ciento
• Sistema de consultas por teléfono o asistiendo a la biblioteca en los horarios que opera la misma.	2	12%
• Correo electrónico ³	5	29%
• Dirección postal	2	18%
• Buzón de sugerencias	9	53%
• Periódico electrónico	1	0.06%
• Diario digital	1	0.06%
• Boletín de novedades	1	0.06%

El buzón de sugerencias (53%) es el más utilizado en las/os instituciones u organismos. De éstos, dos son buzones de consulta en los que el usuario puede hacer llegar sus solicitudes sobre cómo y dónde encontrar información, el acceso a recursos electrónicos, la bibliografía recomendada, pedir documentos a otras sedes, entre otras. De las/os siete instituciones u organismos que utilizan buzón de sugerencias, seis son buzones para sugerir recursos bibliográficos. Dicho uso particular es fundamental para contar con las sugerencias del **público externo**. El buzón de sugerencias que resta es utilizado para que los usuarios puedan dar sus opiniones respecto a la biblioteca. La Tabla 3.2.1 nos muestra lo antes expuesto:

Tabla 3.2.1

Otros medios de comunicación	Frecuencia	Por ciento	Total
✓ Buzón de consultas	2	22%	9 Utilizan el
✓ Buzón para sugerir recursos bibliográficos	6	67%	

³ En la página de la Universidad Autónoma de Madrid si el usuario utiliza el correo electrónico para el sistema de consulta por primera vez, las contestaciones le llegarán al mismo y se le creará una cuenta a la que podrá acceder más adelante si desea hacer una consulta nuevamente.

✓ Buzón de opiniones	1	11%	buzón de sugerencias
----------------------	---	-----	----------------------

En la Tabla 3.3 se muestra la frecuencia del uso de otros medios de comunicación con el usuario en las instituciones u organismos. Algunas/os de éstas/os emplean ambos medios.⁴ Cabe mencionar que la gran mayoría de las/os instituciones u organismos emplean ambos medios de comunicación como muy bien se observa en la siguiente tabla:

Tabla 3.3

Recursos de la Web 2.0		Otros medios		Emplean ambos	
F	P	F	P	F	P
4	24%	2	12%	11	65%

Idiomas

Las/os instituciones u organismos se emplean los siguientes idiomas como medio de **comunicación externa**: español, inglés, catalán, valenciano y portugués. El idioma más empleado es el español que es utilizado en todas las/os instituciones u organismos. El próximo idioma más utilizado es el inglés, con quince instituciones u organismos. Cabe destacar que se refleja correspondencia entre los idiomas empleados **externamente**, en la página de *Inicio* y aquellos empleados **internamente** como parte del contenido de las guías. En la **Tabla 4** se detalla la frecuencia (F) y el por ciento (P) de cada uno de éstos:

Tabla 4

Español	Inglés	Catalán	Valenciano	Portugués
---------	--------	---------	------------	-----------

⁴ En las páginas que sólo utilizan recursos Web 2.0 aparecerán en la tabla 3.1, al igual que en los que sólo utilizan otros medios. En la columna “Emplean ambos” aparecerán todas/os las/os instituciones u organismos que hagan uso de ambos medios de comunicación.

F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
17	100%	15	88%	3	18%	1	0.06%	1	0.06%

A continuación se presenta en la **Tabla 4.1** cada una de las instituciones en la columna izquierda y en la derecha el idioma que figura en la página de *Inicio*.

Tabla 4.1

Instituciones	Idioma: Inicio
• Universidad Pompeu Fabra	Catalán
• Universidad Autónoma de Madrid	Español
• Universidad Carlos III de Madrid	Español
• Universidad Politécnica de Valencia	Valenciano
• Universidad de Barcelona	Catalán
• Universidad Complutense de Madrid	Español
• Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)	Español / Inglés
• Universidad de Valladolid	Español
• Universidad de Sevilla	Español
• Universidad de Alicante	Español
• Universidad de Alcalá de Henares	Español
• Universidad de Navarra	Español
• LANIC	Inglés
• INCAE Business School	Inglés

En la **Tabla 4.2** figuran los tres organismos o entidades incluidos y los idiomas en los que se despliega la página de *Inicio*.

15 ⁵	88%	3 ⁶	18%	3 ⁷	18%	1	0.06%

Tabla 6

Presencia de las Guías Temáticas en FB

Institución / Organismo	Biblioteca	Guía Temática
Blogs y sitios sobre comunicación (¿Comunicación? de Víctor Solano)	Figura en la red social FB	N/A
Guías Empresariales de la Secretaría de Economía del Gobierno de México	Figura como entidad (individual)	N/A
INCAE Business	Figura la Universidad , pero no la Biblioteca	No
LANIC	No	No
Técnicas de Estudio por Materias Educasites.net	Figura como entidad (individual)	N/A
Universidad Autónoma de Madrid	Biblioteca y Archivo. Qué ofrecemos	Guías Tutoriales
Universidad Carlos III de Madrid	Biblioteca	No
Universidad Complutense de Madrid	Biblioteca Colección Digital Biblioteca Facultad Ciencias Económicas y Empresariales	No
Universidad de Alcalá de Henares	Figura la Universidad , pero no la Biblioteca	No
Universidad de Alicante	Biblioteca	Ver más: Guías T.
Universidad de Barcelona	Figura la Universidad , pero no la Biblioteca	No

⁵ La guía de la Universidad de Pompeu Fabra se presenta de dos formas: en forma de lista con cada una de las materias y recursos y en forma segmentada sumamente organizada por colores. Se cuentan ambas presentaciones: listado y por colores.

⁶ La guía de la Universidad Politécnica de Valencia tiene dos formas de presentación. La primera de éstas está en forma de bloques lego clasificados por colores. Al acceder a una de ellas, aparece en pantalla un listado segmentado. Es por esto que al igual que en la Universidad Pompeu Fabra, se cuenta en ambas presentaciones: listado y por colores.

⁷ Las guías que contienen nube de etiquetas, contienen también listados. Se contarán en ambas presentaciones.

Universidad de Navarra	Figura la Universidad , pero no la Biblioteca	No
Universidad de Sevilla	Biblioteca	No
Universidad de Valladolid	No	No
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)	Biblioteca de la UNED	No
Universidad Politécnica de Valencia	Figura página de la Universidad , pero no la Biblioteca UPV Poli 2.0	No
Universidad Pompeu Fabra	Figura la Universidad , pero no la Biblioteca	

Conclusiones

Las guías temáticas constituyen uno de los recursos de información más valiosos para crear contenido educativo dirigido a la docencia y a la investigación. Su uso posibilita la gestión del conocimiento, dirigido la creación de una red personal de aprendizaje (personal learning network, PLN).

El análisis efectuado refleja que los recursos **Web 2.0** ya se emplean como parte del contenido temático de las guías; conviene que, en la medida que dichos recursos se vayan diversificando y ampliando, se actualicen y se amplíen las guías temáticas para incluirlos. Asimismo, se refleja que el blog constituye uno de los recursos que mayor flexibilidad presenta para su incorporación como parte de las guías. Este permite ampliar y diversificar el contenido dirigido hacia un nivel de mayor complejidad. También, se refleja que, aunque con menor frecuencia, los wikis forman parte del contenido temático de las guías. Por el uso de los wikis como red social colaborativa para la creación de contenidos, resulta imprescindible la inclusión de este recurso para la creación de conocimiento.

Cabe destacar que la integración de las redes sociales de la **Web 2.0**, aunque se presenta externamente en la página de inicio, no se evidencia en la práctica; tal como se refleja en el análisis realizado en torno a la presencia de las guías en la red social de Facebook. Por ser esta una de las redes de mayor uso entre los estudiantes, debería contar con mayor exposición de los recursos.

Es importante al presentar los recursos de información, tomar en cuenta los criterios de visibilidad y de usabilidad de dichos recursos, como bien se expone en la publicación electrónica *Criterios para la evaluación de los recursos educativos virtuales* (Marzal, Calzada-Prado y Vianello, 2008). La definición de ambos criterios es la siguiente:

- Usabilidad –La usabilidad se refiere a la capacidad de un recurso de ser comprendido, aprendido, usado y atractivo para el usuario, en condiciones específicas de uso. Un recurso que cumple con dicho criterio ofrece facilidad de acceso a la información, utiliza un entorno amigable.
- Visibilidad – Se define como la característica que nos indica la sede que más enlaces recibe. Se vincula al posicionamiento de la información en la Web. Depende de la legibilidad lingüística (tipo de lenguaje empleado en la confección de documentos) y la legibilidad visual.

De igual modo, la usabilidad y la visibilidad de los recursos son aspectos claves al considerar el retorno de inversión. Según el blog *alzado.org* el **ROI** o *Retorno de la Inversión* o *return of investment* es el beneficio que obtenemos por cada unidad monetaria invertida en tecnología durante un periodo de tiempo. Suele utilizarse para analizar la viabilidad de un proyecto y medir su éxito. En épocas de crisis, es fundamental que cada céntimo invertido en tecnología regrese, de ser posible, acompañado de más.

Desde el punto de vista de la usabilidad y el desarrollo de una marca educativa las guías temáticas y los recursos de información pueden desarrollarse como marcas (facultad, institución). Los criterios de análisis del **ROI** pueden aplicarse a dichos proyectos: segmentación, facilidad de acceso, legibilidad y visibilidad de los recursos. La aplicación de ambos criterios (usabilidad, visibilidad) en la construcción de las guías temáticas permite al usuario: la facilidad de navegación en las guías, la localización rápida de los recursos y el fácil manejo de los mismos. A su vez, como se indica en la publicación mencionada, propende el posicionamiento de la información en la Web y la facilidad de ubicación y selección de los recursos. Si se desea ampliar el alcance y la divulgación de las guías como parte del mercadeo de proyectos educativos (marca educativa) será necesario aplicarlos.

La colocación de ciertos recursos, tales como la **nube de etiquetas**, debe estar dirigida a la legibilidad del texto, ya que un recurso cuya legibilidad visual es limitada es uno que se descarta. También es importante el despliegue de los recursos de información, tales como: las bases de datos, los libros electrónicos, las revistas, las tesis o disertaciones; puesto que si éstos forman parte de las guías deben visualizarse tanto internamente (parte de los recursos del contenido de las guías temáticas), como externamente (parte de la portada de inicio de la biblioteca). Asimismo, deben crearse enlaces externos y externos que faciliten la navegación y la ubicación de estos recursos.

BORRADOR

Referencias

- Condina, L. y Rovira, C. (2006). Proyecto Guía Temática de la Comunicación Audiovisual (Estudio de caso; El cine Negro). [En línea, doc.]. Disponible en: www.lluiscodina.com/seminarios/proyecto2006.doc
- Contreras, B. (2008). *Manual para la construcción de guías temáticas*. [En línea, Slide Share]. Disponible en: <http://www.slideshare.net/sefard/guias-tematicas-1550641>
- Domínguez Aroca, M. I. y Pérez Carrillo, S. (s.f.). *La elaboración de guías temáticas mediante un sistema mixto: Wrb institucional y wiki. La experiencia de la Universidad de Alcalá*. [En línea, pdf]. Disponible en: http://www.aab.es/pdfs/jba15/15Elaboracion_y_gestion_de_guias_tematicas.pdf
- Eduteka. (2008, Agosto 01). STE. Estándares nacionales (EEUU) de tecnologías de información y comunicación para estudiantes (2007). [En línea, Web]. Disponible en: <http://www.eduteka.org/estandaresestux.php3>
- Villa, L. (2003, Enero 20). Usabilidad y ROI. *Alzado.org*. [En línea, blog]. Disponible en: http://www.alzado.org/articulo.php?id_art=30